

Sułów, dnia 23 czerwca 2022 r.

Znak sprawy: **RR.271.8.2022**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), pn. **„Zakup i dostawa laptopów oraz oprogramowanie biurowego w ramach programu Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – **Gmina Sułów**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamia o **unieważnieniu postępowanie pn. „Zakup i dostawa laptopów oraz oprogramowanie biurowego w ramach programu Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” stosownie do treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.**

Uzasadnienie

Zamawiający w toku prowadzonego postępowania dostrzegł rozbieżność pomiędzy treścią SWZ a ogłoszeniem o zamówieniu. W treści SWZ Rozdział IX pkt 3 Zamawiający zobowiązał Wykonawców do dołączenia wraz z ofertą dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu jako podmiotowe środki dowodowe, natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający przewidział uzupełnienie ww. dokumentów jako przedmiotowe środki dowodowe podlegające uzupełnieniu po złożeniu oferty.

W konsekwencji należy przyjąć, iż powyższe uchybienie stanowi naruszenie wyrażonej w art. 16 Ustawy PZP zasady przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz przejrzystości postępowania, bowiem w niedopuszczalny sposób ograniczyło to konkurencję, eliminując z postępowania Wykonawców, którzy mogliby złożyć ważną, podlegającą merytorycznej ocenie ofertę, a tego nie uczynili ze względu na rozbieżną treść ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ty samym wystąpiła wada postępowania, w postaci naruszenia przepisu art. 16 ustawy Pzp, która na tym etapie, po upływie terminu składania ofert, jest nieusuwalna.

Jednocześnie, w myśl art. 58 §1 kodeksu cywilnego, § 1 czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny

skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

W niniejszym postępowaniu, Zamawiający w sposób oczywisty uchybił art. 16 ustawy, nie zapewniając przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz przejrzystości postępowania.

Niewątpliwie, stanowi to czynność sprzeczną z ustawą i jako taka pozostaje nieważna z mocy samego prawa.

Powyższa wada jest nieusuwalna - uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z naruszeniem art. 16 ustawy Pzp i art. 58 §1 kc niniejsze postępowanie podlega unieważnieniu w oparciu o przepisy art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wskazuje jak powyżej.

Wójt Gminy
/-/ Leon Bulak

*(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*