

RR.271.12.2019

Protokół

rozeznania cenowego zamówienia, którego wartość szacunkowa wyrażona w złotych wynosi równowartość kwoty od 15.001 euro do 30.000 euro

1. W celu udzielenia zamówienia na:

„Świadczenie usług transportowych w zakresie dowozu uczniów do szkół na terenie Gminy Sułów w roku szkolnym 2019/2020”

Przeprowadzono rozeznanie cenowe.

2. W dniu 31.07.2019 r. zaproszono do udziału w postępowaniu niżej wymienionych wykonawców poprzez rozeznanie / dostarczenie formularza zapytania cenowego, który stanowi integralną część niniejszej dokumentacji. Wykaz wykonawców:

1. Usługi Transportowe Borek Krzysztof, Łabunie Reforma 4A, 22-447 Łabunie.
2. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Zamościu Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 9, 22-400 Zamość.
3. Przedsiębiorstwo Transportowe EMBUS, Zaporze 14, 22-463 Radecznica.
4. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Biłgoraju Sp. z o.o. , ul. Marii Konopnickiej 7, 23-400 Biłgoraj.

Ponadto ww. zapytanie zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy Sułów www.bip.sulow.pl w dniu 31.07.2019 r.

3. W terminie do dnia 13 sierpnia 2019 r. do godziny 10:00 przedstawiono następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1.	USŁUGI TRANSPORTOWE Lal Mieczysław	ul. Brzozowa 4 22-437 Łabunie	96 666,67	104 400,00	
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Mateusz Lal	ul. Brzozowa 4 22-437 Łabunie	90 000,00	97 200,00	
3.	USŁUGI TRANSPORTOWE „GOSIA” Małgorzata Borek	Łabunie Reforma 4A 22-437 Łabunie	80 542,22	86.985,60	oferta wycofana

4.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Zamościu Sp. z o.o.	ul. Hrubieszowska 9 22-400 Zamość	7 000,00	7 560,00	oferta odrzucona
5.	USŁUGI TRANSPORTOWE KRZYSZTOF BOREK	Zaboreczno 26 22-610 Krynice	83 640,00	90 331,20	

4. **Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:**

USŁUGI TRANSPORTOWE KRZYSZTOF BOREK

Zaboreczno 26

22-610 Krynice.

5. **Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w zapytaniu. Oferta jest zgodna z zapytaniem. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny ofert, którym była cena.

6. **Informacja o wycofanych ofertach:**

Oferta nr 3

Wykonawca:

USŁUGI TRANSPORTOWE „GOSIA” Małgorzata Borek

Łabunie Reforma 4A

22-437 Łabunie

W dniu 22 sierpnia 2019r. Wykonawca wystąpił do Zamawiającego z wnioskiem o wycofanie złożonej oferty.

7. **Informacja o odrzuconych ofertach:**

Oferta nr 4

Wykonawca:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Zamościu Sp. z o.o.

ul. Hrubieszowska 9

22-400 Zamość

Uzasadnienie:

Na wstępie Zamawiający wskazuje, że pomimo, że do zapytania cenowego na świadczenie usług transportowych w zakresie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy Sułów w roku szkolnym 2019/2020 nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986, z późn. zm.), Zamawiający chcąc zachować zasadę konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców w niniejszym postępowaniu, posiłkuje się praktyką stosowania w/w ustawy, orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej i sądów powszechnych.

Zamawiający w związku z wątpliwościami co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu cenowym za

zaoferowaną cenę wezwał pismem znak RR.271.12.2019 z dnia 14.08.2019r. Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i złożenia dowodów dotyczących jej wyliczenia. W odpowiedzi na pismo Zamawiającego w dniu 20.08.2019r. (ostatni dzień wyznaczony do złożenia wyjaśnień) Wykonawca, złożył wyjaśnienie. W wyjaśnieniach tych poinformował, że w złożonej ofercie nastąpił błąd rachunkowy, ponieważ wpisano kwotę jednego miesiąca. Wpisaną kwotę netto 7 000,00 zł. należy pomnożyć przez 10, co daje kwotę ogółem netto 70 000,00 zł, wpisaną kwotę brutto 7 560,00 zł, należy pomnożyć przez 10, co daje kwotę ogółem brutto 75 600,00 zł, natomiast podatek VAT wyniesie ogółem 5 600,00 zł.

Z wyjaśnienia wykonawcy wynikało, że oferta zawiera błąd co do obliczonej w niej ceny zamówienia. Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Do zagadnienia błędu w obliczeniu ceny odniosła się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 30.07.2010 r., KIO/UZP 1528/10, LEX nr 617322, w którym stwierdziła, że „błędem w obliczeniu ceny będzie obarczona taka oferta, z której sposób jednoznaczny będzie wynikał zamiar wykonania świadczenia za odmienną cenę aniżeli wskazano w ofercie; będzie to oferta z której treści (przykładowo w części opisującej kalkulację) będzie wynikała sprzeczność tego rodzaju, że niewątpliwie będzie, że zaoferowana za wykonanie zamówienia cena nie jest tą, której wykonawca oczekuje. Błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp, to błąd, którego poprawienie z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, przykładowo z uwagi na to, że taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli wykonawcy.” Z błędem w obliczeniu ceny będziemy mieli do czynienia również w sytuacji, w której kalkulacja ceny oferty nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia (zob. wyrok KIO z 11.05.2011 r., KIO 910/11, LEX nr 824325).

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, że doszło do błędnego wyliczenia ceny zamówienia i odrzucił ofertę Wykonawcy.

Zatwierdził:

WÓJTA GMINY
Leon Bulak

Sporządziła: Małgorzata Chmielewska